

## ケン・ウィルバーの批判 (www.integralworld.net)・・・(その1)

http://www.integralworld.net/criticism.html					
年度	論文数	年度	論文数	年度	論文数
1981	1	1994	1	2002	3
1986	3	1995	5	2003	3
1988	2	1996	25	2004	5
1989	3	1997	2	2005	10
1990	2	1998	4	2006	26
1992	1	1999	3	2007	13
1993	2	2001	4	2008	4



計=132

Frank Visser によるケン W の著書に対する評価の分類

http://www.itegralworld.net/visser11.html			
支持	人数	批判	人数
強支持	2名	弱批判	3名
支持	4名	批判	1名
弱支持	3名	強批判	5名

創造主義：1. Intelligent Design (賢いデザイン) , 2. 神性 (スピリット) の仕業？

A-KW の進化論(2)に対する批判ー

進化の構造：第2章：結びあわせルパターン：ホロン原則：ホロン原則 12:進化は方向を持つ？愛、エロス、テロス、神が進化の方向を決める？

- a) 複雑性の増大, b) 差異化/統合の増大, c) 組織化/構造化の増大, d) 相対的な自律性の増大, e) **テロスの増大**：テロスとはホロンの深層構造の終わりの状態にまで引っ張るミニチュアの終局店である。テロスはむろん、物質システムばかりでなく、生物圏、心圏においても普遍的にみられる。ドングリの遺伝子コード (DNA) には、カシという文字が大きく書かれている。翻訳、転写、変容などのプロセスをへてドングリはカシへと、ホロン階層的に成長していく。・・・たぶんテロス、たぶんエロスが、すべてのコスモスを動かし、神とはすべてを抱擁するカオス・アトラクターであり、ホワイト・ヘッドの言うように、世界を愛に向かうように穏やかに促しているかもしれない。

科学的とみなされるダーウィン、新ダーウィンの進化論では：進化は目的を持たない、偶然さ/無作為的/自然淘汰であれば KW の進化論はとても科学的とは言えない。

Variation(多様性) + Inheritance(遺伝) + Selection(競争/淘汰) + Time(時間) = Design(デザイン)

**J.Meyerhoff** : D. Dane, R.Dawkins, M.Ruse, S.J.Gould, J.Lennox などの進化的あるいは発展的生物学者の意見を引用する。

**Frank Visser**: D.Dennet, R.Dawkins, J.Meyerhoff, S.Sarkar, S.J.Gould, D.Lane, Eldredge, Musgrave からの引用。、

**David Lane(哲学者)**: KW の論説：目と羽の構造を例にダーウィンの進化論に疑問を投げかける。不完全な目と羽が役に立つか？不完全な目と羽を添えた生物が発見されていない等。KW がよく引用した Michael Behe の "Darwin's Black Box" 中の展開される論説「減少不可能な複合体」につき。

### B-KW のスピリチュアリテイの意味とその評価に対する批判

霊性、純粹意識、宇宙意識、高位意識、Oneness(ワンネース)、気づき、神とは？

霊性体験の評価：さとり、ニルワナー、非二元、モクシャ等は本物か、科学か？評価方法とは？

**David Lane- A. Smith の議論**： 科学が高位意識の秘密を説明できるか？

**KW**: 主体と客体が存在しない（または一つである）、体験のみ (Qualia)、ミラー・マインド

**Smith**: Zero Dimention(ゼロ次元) (非物質世界)、言語で表せない境地、体験の次元とも言う。脳の生理機能で説明できない。

**Lane**: 一体化の体験を認め神経機能として考えられる科学的根拠を紹介：ミラー・ニューロン説(神経学者 Ramachandran より引用) を紹介。"TOM"= 内観する？ 至福と同様な境地を経験できる薬物などの服用時は！

### **J.Meyerhoff**:

KW の介助的指示 (瞑想)、直接的感受 (至福)、共同体確認 (真相) が行われたら科学的！

霊性体験は個人的、主観的、言語で表せない、経験 (瞑想) しない者は到達不可。

指導・訓練を受けない体験者の境地は本物？...言語的な表現が同じでも。

主観的な科学：数学、歴史学、社会学、文学などとの違い？

言語記号学：シニフィアン+シニフィエ+参照 (犬と霊性体験との比較)。

参照 (虚無、非二元) を共有できるか...共同体の相対的な意見？

**J. Andrews**: KW の瞑想とその真相の検証に対する強い批判：

三大宗教の原理主義団体または仏教の宗派により霊性体験の確認は可能？